

Centro sobre los Fundamentos Sociales y Emocionales del Aprendizaje Temprano



Project funded by the Child Care and Head Start Bureaus in the U.S. Department of Health and Human Services

Consecuencias lógicas

L. Fox • S. Langhans



18

SERIES

Éxitos en resumen



Consecuencias lógicas

Este Éxito en resumen forma parte de una serie continua de paquetes de información instructiva breves y fáciles de leer que tratan una variedad de prácticas, estrategias y procedimientos de intervención basados en evidencia. Los Éxitos están diseñados para proveedores de capacitación interna y otras personas que llevan a cabo actividades de desarrollo del personal. Esperamos que las personas responsables por el desarrollo profesional los encuentren útiles al compartir información con profesionales y padres de familia para ayudar a maestros y cuidadores a apoyar el desarrollo social y

emocional de los niños. Abarcan ejemplos y anécdotas que ilustran el uso práctico de las estrategias en una variedad de situaciones de la niñez temprana y ambientes del hogar. Las estrategias presentadas en los Éxitos son más efectivas cuando se usan en el contexto de relaciones positivas continuas y ambientes de apoyo. Estas estrategias son más exitosas para un niño individual cuando se desarrollan en base a observación y evaluación del niño, incluyendo información de la familia, el maestro y otros cuidadores.

Es hora de limpiar y la maestra de Santiago ha dado un recordatorio a la clase e individualmente uno a Santiago. Luego de limpiar, los niños saldrán a jugar. La mayoría de los niños comienza a participar cantando la canción para limpiar y guardando los materiales. Sin embargo, Santiago está aun jugando intensamente en el área de los bloques. Cuando un compañero se acerca a la estructura de Santiago y le recuerda que es hora de limpiar, el niño lo ignora y continúa construyendo. La maestra se da cuenta que Santiago no está participando de la hora de limpiar. Se le acerca, le da otro recordatorio para limpiar, lo regaña por no escuchar y procede a ayudarlo a guardar los bloques.

Los padres de Sarah andan siempre retrasados porque Sarah no se viste cuando se lo piden. Ella tarda mucho y juega con sus juguetes hasta que sus padres entran, la regañan, le dan nalgadas y la visten. Han tratado de amenazarla con sacarle sus juguetes y meriendas favoritas, pero esta estrategia tampoco ha funcionado. No saben ya qué hacer.

¿Qué son las consecuencias lógicas?

Las consecuencias lógicas se refieren a acciones o respuestas que se implementan enseguida de la conducta inapropiada del niño y que sirven para desalentarlo a repetir el comportamiento. Las consecuencias lógicas se usan como alternativa a estrategias de castigo tales como reprimendas o regaños. Se usan para guiar a los niños en la dirección correcta enfrentándolos a los resultados de su comportamiento. Este proceso es una experiencia de aprendizaje para los niños, enseñándoles que son responsables por y tienen control sobre su propio comportamiento. Las consecuencias de sus acciones son lógicas porque están claramente relacionadas al comportamiento del niño. Los niños usualmente aceptan las consecuencias lógicas, cuando están enmarcadas en una forma que guía en vez de estar enmarcadas en forma de castigo. Los niños aprenden que las opciones que eligen, tienen consecuencias ya sean positivas o negativas. Aprenden que son responsables por su propio comportamiento. Las consecuencias lógicas ayudan a guiar a los niños a aprender cómo se espera que se comporten en el mundo real.

Por ejemplo, la maestra de Santiago está frustrada con sus intentos de hacer que el niño limpie; recurre a ayudarlo a limpiar los bloques ella misma y le ofrece un recordatorio de que siga la instrucción en el futuro. Porque esto se ha

convertido en un patrón, Santiago no está siendo guiado a tomar responsabilidad por limpiar sus materiales de juego. En forma similar, los padres de Sarah están usando procedimientos de castigo tradicional en vez de consecuencias lógicas para lidiar con el comportamiento de su hija. Cuando ellos visten a la niña, no le están enseñando cuál es el comportamiento esperado. El sacarle sus juguetes o meriendas preferidas tampoco es efectivo porque estas acciones no están relacionadas con el comportamiento de vestirse. Las consecuencias deben relacionarse directamente al comportamiento deseado.

¿Cómo se deben implementar las consecuencias lógicas?

Las consecuencias lógicas deben presentarse al niño como opciones. El niño puede trabarse en el comportamiento esperado para tener acceso a una actividad, objeto, persona o material. Las opciones deben estar relacionadas a la tarea y lógicamente unidas a la actividad actual y a la acción que resulte. Por ejemplo, una consecuencia lógica a no limpiar después de la merienda, puede ser que el acceso del niño a la siguiente actividad se retrase. Una consecuencia natural a dejar los triciclos en el patio, puede ser que se mojen y que no puedan usarse al día siguiente.

Una consecuencia lógica que puede seguir a tirar arena fuera de la mesa de arena, es que la mesa de arena se cierre para que la arena pueda ser limpiada.

Cuando se ofrecen opciones al niño, estas deben darse en forma calma, clara y con respeto. Las consecuencias lógicas no deben ser arbitrarias, amenazantes o punitivas. El tono de voz que se use puede marcar la diferencia entre consecuencia lógica y castigo. Cuando los padres de Sarah le gritan, ella puede sentir que no tiene opción en el asunto. Las amenazas por lo general indican a los niños lo que no deben hacer en vez de enseñarles lo que pueden hacer para obtener lo que desean. Las opciones que se usarán con las consecuencias lógicas se planean con anticipación a la situación y se presentan al niño antes del momento en que se espera que ocurra el comportamiento no deseado. Se le informa de las opciones y se lo guía para entender lo que puede resultar de su acción.

La maestra de Santiago se da cuenta que Santiago no está aprendiendo a limpiar sus materiales y que siempre ella lo ayuda para que pueda salir a jugar con el resto de la clase. Al día siguiente, antes de tener que limpiar, le dice a Santiago que cuando llegue el momento de limpiar, él deberá hacerlo para poder ir a jugar afuera. La maestra le recuerda sus opciones mientras alienta a la clase a limpiar. La maestra le dice: “Santiago, los niños que limpien saldrán a jugar. Si quieres unirse a ellos, debes limpiar”. Santiago se rehusó y permaneció adentro con la maestra. Al día siguiente, la maestra le recordó que podría salir a jugar si limpiaba como el resto de la clase. Cuando la maestra alentó a la clase a comenzar a limpiar, Santiago inmediatamente comenzó a guardar los bloques.

Los padres de Sarah decidieron intentar algunas de estas técnicas. Un sábado por la tarde, estaban planeando llevarla a ver la última película para niños que ella había estado suplicando que la llevaran a ver. Le dijeron que ella necesitaba empezar a vestirse para llegar a tiempo al cine. Sarah los ignoró y continuó jugando con sus muñecas. Unos minutos más tarde, el papá de Sarah en forma muy calmada, declaró que tenían que salir en 5 minutos para llegar a tiempo. Cinco minutos más tarde, Sarah todavía no se había vestido, entonces el padre le dijo que ya era muy tarde para ver la película. Decidieron volver a intentarlo el domingo por la tarde y descubrieron que Sarah rápidamente se vistió la primera vez que se lo pidieron.

El uso de las consecuencias lógicas

Las consecuencias lógicas no se usan para amenazar o intimidar a un niño. Las consecuencias lógicas no deben usarse si el niño no comprende las opciones y no es capaz de hacer una decisión acerca de la acción a elegir. Si se usan apropiadamente, las consecuencias lógicas deben resultar en cambios rápidos en el comportamiento del niño dentro de la rutina o actividad seleccionada. Si el comportamiento problemático persiste, la maestra o el

padre debe pensar por qué el niño se comporta así y considerar el uso de otros acercamientos para asistir al niño.

La maestra de Santiago no sabía qué hacer para que el niño cooperara y participara con la clase. Ya que los materiales debían ser guardados antes de la transición al patio de juegos, con frecuencia se encontraba a sí misma ayudando a Santiago a limpiar sus materiales. Ella sabía que esto no era efectivo, porque él no estaba aprendiendo a limpiar sus materiales, pero estaba insegura acerca de cómo manejar la situación. Regañarlo por la situación tampoco parecía tener efecto. El uso de consecuencias lógicas ayudó a Santiago a aprender la importancia de la responsabilidad personal y la relación de sus acciones para acceder a una actividad deseada.

Antes de aprender sobre la efectividad de las consecuencias lógicas, el padre de Sarah pudo haberla amenazado gritando: “¡Si no te preparas ahora mismo, no vamos a llevarte al cine!” Esto es un ejemplo de castigo en vez de consecuencias lógicas, porque en vez de usar un acercamiento calmado y respetuoso, el padre le gritó y la amenazó con las consecuencias. La madre de Sarah tenía el hábito de entrar violentamente al cuarto de Sarah, darle nalgadas y vestirla ella misma. Sarah entonces pudo ir al cine sin haber aprendido qué comportamiento se esperaba de ella para obtener la consecuencia deseada de ir al cine. No se le dio la responsabilidad por sus propias acciones.

¿Quiénes son los niños que han participado de esta investigación?

Los estudios que muestran la efectividad de las consecuencias lógicas incluyen esta técnica en conjunto con otros procedimientos de guía infantil positiva. Esta investigación ha sido conducida con niños pequeños con comportamientos problemáticos (por ej., desobediencia, agresión, comportamiento de oposición desafiante) y con niños de familias con múltiples factores de riesgo (por ej., pobreza, abuso de sustancias, poco apoyo social, la historia personal de maltrato infantil de los padres). La investigación ha sido conducida en una amplia variedad de lugares incluyendo clases de Head Start, programas de cuidado temprano y educativos, y hogares familiares. Más aun, esta investigación ha sido conducida con niños provenientes de diversos antecedentes étnicos y social-económicos.

Las consecuencias lógicas deben resultar en cambios rápidos en el comportamiento del niño dentro de la rutina o actividad seleccionada.



Recibiríamos con gusto sus respuestas sobre este Éxitos en resumen. Sírvase ir al sitio Web de CSEFEL (<http://csefel.uiuc.edu>) o llamarnos al (217) 333-4123 para ofrecer sugerencias.

¿Dónde puedo hallar más información sobre la implementación de esta práctica?

Véase el sitio Web de CSEFEL (<http://csefel.uiuc.edu>) para hallar recursos adicionales.

- Dinkmeyer, D., & McKay, G. D. (1989). *The parents' handbook: Systematic training for effective parenting* (3rd ed.). Circle Pines, MN: American Guidance Service.
- Dreikurs, R. (1987). *Children: The challenge*. New York: Dutton.
- Gartrell, D. (1994). *A guidance approach to discipline*. Albany, NY: Delmar.
- Kaiser, B., & Rasminsky, J. S. (2003). *Challenging behavior in young children: Understanding, preventing, and responding effectively*. Boston: Allyn and Bacon.
- Landy, S. (2002). *Pathways to competence. Encouraging healthy social and emotional development in young children*. Baltimore: Paul H. Brookes.
- Nunnelley, J. C. (2002). *Powerful, positive, and practical practices: Behavior guidance strategies*. Little Rock, AR: Southern Early Childhood Association.

¿Cuál es la base científica para esta práctica?

Para quienes desean aprender más sobre el tema, los siguientes artículos han documentado la base científica para el uso de consecuencias lógicas. La investigación del uso de consecuencias lógicas como procedimiento de intervención para cambiar el comportamiento, examina la efectividad de este método junto con otros procedimientos de guía infantil. Los siguientes estudios ofrecen apoyo para el uso de esta técnica junto con otras estrategias de disciplina positiva.

- Huebner, C. E. (2002). Evaluation of a clinic-based parent education program to reduce the risk of infant and toddler maltreatment. *Public Health Nursing*, 19(5), 377-389.
- Reid, M. J., Webster-Stratton, C., & Beauchaine, T. P. (2001). Parent training in Head Start: A comparison of program response among African American, Asian American, Caucasian, and Hispanic mothers. *Prevention Science*, 2(4), 209-227.
- Sanders, M. R., Markie-Dadds, C., Tully, L. A., & Bor, W. (2000). The Triple P-Positive Parenting Program: A comparison of enhanced, standard, and self-directed behavioral family intervention for parents of children with early onset conduct problems. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68(4), 624-640.
- Webster-Stratton, C. (1999). *How to promote children's social and emotional competence*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Webster-Stratton, C., Reid, M. J., & Hammond, M. (2004). Treating children with early-onset conduct problems: Intervention outcomes for parent, child, and teacher training. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 33(1), 105-124.

Este material fue desarrollado por el Centro sobre los Fundamentos Sociales y Emocionales del Aprendizaje Temprano (Center on the Social and Emotional Foundations for Early Learning) con fondos federales del Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE.UU., la Administración para Niños y Familias (Administration for Children and Families) (Acuerdo Cooperativo N. PHS 90YD0119). El contenido de esta publicación no necesariamente refleja los puntos de vista ni las políticas del Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE.UU., ni la mención de nombres comerciales, productos comerciales ni organizaciones implica ningún endoso del Gobierno de los EE.UU. Se puede reproducir este material para propósitos de capacitación e información.



Consecuencias lógicas



Éxitos en resumen

Septiembre de 2005